



**PROTOKÓŁ**  
**Z V POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**PROGRAM REGIONALNY**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2021-2027**  
**Z DNIA 12 MARCA 2024 r.**

V posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 (KM FEŚ 2021-2027) odbyło się w dniu 12 marca 2024 r. w Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach, z inicjatywy Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - **Pana Andrzeja Bętkowskiego** – Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

W posiedzeniu uczestniczyły łącznie 44 osoby, w tym 34 osoby stanowili stali Członkowie oraz Zastępcy. Spośród stałych Członków oraz Zastępców – 32 osoby posiadały prawo głosu. W charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach Komitetu Monitorującego – wzięło udział 9 osób oraz Pan **Wojciech Włodarczyk** - przedstawiciel Komisji Europejskiej. Imienną listę członków KM FEŚ 2021-2027 uczestniczących w spotkaniu stanowi *Załącznik nr 1* do protokołu.

Ponadto, gościnnie udział w posiedzeniu KM, za pośrednictwem połączenia on-line, wzięł Pan **Piotr Sanejko** – Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL).

### **I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości**

V posiedzenie Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 zainaugurował Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Pani Janik powitała wszystkich Członków Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027, obecnych na posiedzeniu oraz Przedstawicieli Komisji Europejskiej – Pana **Wojciecha Włodarczyka** i Pana **Piotra Sanejko**.

### **II. Przedstawienie porządku obrad**

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Prezentacja nt. stanu wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.



4. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1. Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych - typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych oraz wzmocnienie kompetencji kadry naukowo-badawczej (nabór niekonkurencyjny).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1. Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych - typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych oraz wzmocnienie kompetencji kadry naukowo-badawczej (nabór niekonkurencyjny).
6. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3. Budowanie potencjału IOB (nabór konkurencyjny).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3. Budowanie potencjału IOB (nabór konkurencyjny).
8. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5. Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie Konsorcjów na rzecz rozwoju regionalnych inteligentnych specjalizacji (nabór konkurencyjny).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5. Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie Konsorcjów na rzecz rozwoju regionalnych inteligentnych specjalizacji (nabór konkurencyjny).
10. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie działań związanych z PPO (nabór niekonkurencyjny).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie działań związanych z PPO (nabór niekonkurencyjny).
12. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.7. Wsparcie internacjonalizacji przedsiębiorstw i infrastruktury biznesu - typ projektu: Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości poprzez wsparcie infrastruktury biznesowej (nabór niekonkurencyjny).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.7. Wsparcie internacjonalizacji przedsiębiorstw i infrastruktury biznesu - typ projektu: Tworzenie warunków dla rozwoju



przedsiębiorczości poprzez wsparcie infrastruktury biznesowej (nabór niekonkurencyjny).

14. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.9 Ochrona dziedzictwa i różnorodności biologicznej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.9 Ochrona dziedzictwa i różnorodności biologicznej.
16. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt niekonkurencyjny dla typu nr 2 wskazanego w SzOP.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt niekonkurencyjny dla typu nr 2 wskazanego w SzOP.
18. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.8 Zwiększenie możliwości zawodowych osób zatrudnionych.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.8 Zwiększenie możliwości zawodowych osób zatrudnionych.
20. Omówienie projektu zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
22. Sprawy różne.
23. Podsumowanie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

W związku z brakiem pytań, Zastępca Przewodniczącego KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.



### III. Prezentacja nt. stanu wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Prezentację w zakresie programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, dotyczącą EFRR omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWS.

Pan Dyrektor na wstępie oznajmił, iż w zakresie EFRR, według stanu na 12 marca 2024 r., uruchomiono 15 naborów projektów. Następnie przedstawił główne założenia programu regionalnego FEŚ 2021-2027 w ramach priorytetów I-VI, koncentrując się na zakończonych, obecnych oraz planowanych naborach. W dalszej kolejności Pan Dyrektor Sułek omówił planowane nabory w 2024 r. w ramach programu FEŚ 2021-2027 w odniesieniu do Priorytetów I-VI. Wspomniał także o kwotach elastyczności, które należy zamrozić, gdyż mogą one zostać zakontraktowane dopiero po dokonaniu przeglądu śródkresowego. Ponadto wskazał, iż w Priorytecie II w Działaniu 2.6 Infrastruktura wodno-ściekowa, ogłoszone zostały dwa nabory odpowiednio dla aglomeracji 2 tys.-10 tys. RLM oraz 10 tys.-15 tys. RLM, w których finansowany może być jedynie obszar zgodny z Dyrektywą Ściekową. Powyższe nabory zostały jednak unieważnione ze względu na występujące rozbieżności między kryteriami wskazanymi w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 2021/2139 z dnia 04.06.2021 r. oraz w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24.06.2021 r. Pan Dyrektor podkreślił, że zwrócono się do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz do Komisji Europejskiej w kwestii interpretacji powyższego. Nabory zostaną ponownie uruchomione po uzyskaniu odpowiedzi ze strony Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Komisji Europejskiej. Na zakończenie prezentacji Pan Jacek Sułek przedstawił postępy we wdrażaniu Priorytetów I-VI oraz XI programu FEŚ 2021-2027 (kwoty stanowiące wkład UE), dodając że kontraktacja EFRR według stanu na dzień: 29.02.2024 r. wynosi 10,46%.

Prezentację w zakresie EFS+ przedstawiła Pani **Katarzyna Kubicka** – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.

Na wstępie Pani Kubicka przybliżyła założenia programu regionalnego FEŚ 2021-2027 w ramach priorytetów VII-X, przypominając, iż kwota środków finansowych, przeznaczonych na działania miękkie i społeczne w ramach Programu wynosi 388,5 mln EUR. Następnie Pani Dyrektor powiedziała o ogłoszonych i zaplanowanych na 2024 rok naborach w ramach EFS+, a także o postępach we wdrażaniu Priorytetów, wskazując na alokację i poziom kontraktacji, a także wnioski o płatność, zgodnie z danymi na dzień 29.02.2024 r. Oznajmiła, że dotychczas ogłoszono 35 naborów w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym, zaś Komisja Oceny Projektów DW EFS dokonała oceny formalnej



1 148 wniosków złożonych w dotychczas ogłoszonych naborach (każdy wniosek oceniają dwie osoby), co przełożyło się na 680 ocen merytorycznych, natomiast 143 wnioski skierowane zostały do negocjacji. Odpowiednio, biorąc pod uwagę pracę Komisji Oceny Projektów WUP Kielce, dokonano oceny formalnej 136 wniosków złożonych w ogłoszonych naborach, co przełożyło się na 117 ocen merytorycznych, z kolei 17 wniosków skierowanych zostało do dalszych negocjacji. Do chwili obecnej zakontraktowano 28,37% środków finansowych w kwocie 403,2 mln PLN (112 umów), w tym zatwierdzonych wniosków o płatność wykazano 27,9 mln PLN, tj. 1,97%. Na zakończenie Pani Dyrektor Kubicka omówiła poziom kontraktacji EFS+ w podziale na priorytety programu FEŚ 2021-2027, postępy we wdrażaniu Priorytetów VII-X oraz osiągnięte wartości wskaźników.

Przedmiotowe prezentacje stanowią odpowiednio: *Załącznik nr 2* oraz *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu.

#### **IV. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1. Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych - typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych oraz wzmocnienie kompetencji kadry naukowo-badawczej (nabór niekonkurencyjny)**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych - typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych oraz wzmocnienie kompetencji kadry naukowo-badawczej (nabór niekonkurencyjny) przedstawił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ. Pan Sułek powiedział, że do przedmiotowego dokumentu wpłynęła uwaga ze strony Komisji Europejskiej dotycząca „*minimalnego wymaganego poziomu wykorzystania infrastruktury do działalności gospodarczej*”. Pan Dyrektor podkreślił, że w obecnej perspektywie planowane do realizacji projekty będą realizowane bez schematu pomocy publicznej.

Kolejna uwaga, która wpłynęła z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczyła trybu wyboru projektów, gdzie Ministerstwo przedstawiło rekomendację przeprowadzenia naboru w trybie konkurencyjnym. Pan Dyrektor wskazał, że projekty zostały wpisane do Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2020+, Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+, Kontraktu Programowego dla Województwa Świętokrzyskiego oraz uzyskały akceptację Komisji Europejskiej. Ponadto zastosowano procedurę identyfikacji potencjalnych projektów badawczo-rozwojowych na potrzeby finansowania ich w programie. W ramach otwartego naboru wpłynęły jedynie





dwa wnioski. W związku z powyższym, IZ utrzymuje stanowisko przeprowadzenia niekonkurencyjnego trybu wyboru projektów.

Pani Wicemarszałek **Renata Janik** potwierdziła ogromne znaczenie omawianych przedsięwzięć dla rozwoju województwa, tj. Główny Urząd Miar – Świętokrzyski Kampus Laboratoryjny Głównego Urzędu Miar – Etap II oraz Świętokrzyskie Centrum Onkologii – Budowa i wyposażenie Centrum Badań Molekularnych (CBM).

W tym miejscu głos zabrała Pani **Wanda Klepacka** - Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Poprosiła o wyjaśnienie kwestii podejścia do mechanizmu monitorowania i wycofania, zakładanego okresu trwałości, a także weryfikacji czy dana instytucja nie przekracza wskaźnika 20% wykorzystania infrastruktury na cele komercyjne oraz jak będzie wyglądała sytuacja po upływie tego okresu. Pani Klepacka wskazała, że podobne wsparcie jest finansowane ze środków RRF (*Recovery and Resilience Facility*), gdzie mierzono się z problemem, dotyczącym sposobu podejścia do kwestii okresu trwałości, czy mechanizmu monitorowania i wycofania.

W odpowiedzi na powyższe Pan Dyrektor **Jacek Sułek** wskazał, że mechanizm monitorowania i wycofania będzie stosowany w okresie amortyzacji budynków, który wynosi około 40 lat. Należy jednocześnie mieć na uwadze fakt, że technologie rozwijają się w błyskawicznym tempie, zatem sprzęt musi być stale odnawiany lub uzupełniany. Następnie głos zabrał Pan **Łukasz Bilski** - Wiceprezes Zarządu Fundacji Centrum Europy Lokalnej, który powiedział, że środki finansowe powinny zostać przeznaczone na komercjalizację oraz rozwój gospodarki. Nie należy skupiać się jedynie na badaniach dla rozwoju nauki. Pan Wiceprezes zaapelował, iż zapisy niniejszych kryteriów wyboru projektów powinny niejako wymuszać na jednostkach naukowych współpracę z podmiotami gospodarczymi, co przyczyniłoby się do rozwoju współpracy na linii: biznes - nauka.

W odpowiedzi Pani Wicemarszałek **Renata Janik** wskazała, iż z uwagi na specyfikę projektów B+R, zdarzają się problemy związane z ich skuteczną realizacją. W dalszej wypowiedzi Pani Wicemarszałek nawiązała do kompleksu CENWIS, podając jako przykład - współpracę jednostki naukowej z podmiotami gospodarczymi. Ponadto wskazała na podejmowane przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego działania, w tym realizowany projekt strategiczny „*Dziś uczeń, jutro student*”, którego liderem jest Politechnika Świętokrzyska, partnerem zaś Uniwersytet im. Jana Kochanowskiego w Kielcach, a także organy będące przedstawicielami 11 powiatów, w tym Miasto Kielce, a wartość tego przedsięwzięcia wynosi 55 mln PLN. Pani Wicemarszałek podkreśliła, że jest świadoma sytuacji dotyczącej nieefektywnego funkcjonowania części



laboratoriów. Ponadto podkreśliła, że inwestycja, jaką jest Główny Urząd Miar stanowi ogromną szansę dla rozwoju województwa świętokrzyskiego.

W związku z brakiem dodatkowych uwag oraz pytań do przedstawionego materiału Pani **Renata Janik** – Zastępca Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

**V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1. Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych - typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych oraz wzmocnienie kompetencji kadry naukowo-badawczej (nabór niekonkurencyjny)**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1. Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych - typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych oraz wzmocnienie kompetencji kadry naukowo-badawczej (nabór niekonkurencyjny).

***Uchwała nr 66/24** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1. Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych - typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych oraz wzmocnienie kompetencji kadry naukowo-badawczej (nabór niekonkurencyjny),*

została przyjęta przy: **26 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”.**

**VI. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3. Budowanie potencjału IOB (nabór konkurencyjny)**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.3. Budowanie potencjału IOB (nabór konkurencyjny) omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWS.

Do przedmiotowych kryteriów wpłynęły uwagi z Komisji Europejskiej. Zgłoszono potencjalną sprzeczność pomiędzy zapisami kryterium nr 1 i nr 4. W związku z tym, wskazano na ocenę w postaci premii punktowej za doświadczenie we współpracy z jednostkami badawczo-rozwojowymi, które jest oceniane w kryterium formalnym nr 4.



Pan Dyrektor wyjaśnił, iż kryterium nr 4 odnosi się do wykształcenia i doświadczenia kadry zatrudnionej przez wnioskodawcę, w związku z powyższym zapis pozostaje w pierwotnie zaproponowanej formule. Komisja Europejska zwróciła uwagę również na niejednoznaczność sformułowania: *„W ramach kryterium Wnioskodawca może otrzymać premię punktową, jeśli: posiada minimum trzyletnie doświadczenie w zakresie świadczenia usług na rzecz przedsiębiorstw (trzy lata – ostatnie zamknięte okresy obrachunkowe poprzedzające złożenie wniosku o dofinansowanie)”*. Pan Dyrektor wskazał, że poprzednie punkty odnoszą się do doświadczenia we współpracy z jednostkami naukowymi, z kolei omawiany punkt premiuje doświadczenie danej IOB we współpracy z MŚP. Kolejna uwaga odnosiła się do preferencji terytorialnych, gdzie jak podkreślił Pan Jacek Sułek, IZ zachęca IOB do kierowania ofert również do firm z terenów wiejskich, dlatego kryterium zostaje utrzymane w zaproponowanym kształcie. Ponadto, Komisja Europejska zwróciła także uwagę na zapis: *„Ocenie podlega liczba etatów (osób zatrudnionych w oparciu umowę o pracę)”*. Pan Dyrektor doprecyzował, że w kryterium nr 4 wprowadzono obligatoryjne dysponowanie kadrą posiadającą doświadczenie w usługach doradczych na poziomie dwóch etatów. Natomiast premię może uzyskać instytucja, która wykaże, iż zatrudnia minimum trzy osoby na pełnych etatach. Kolejna z uwag dotyczyła wpływu realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy. KE poprosiła o weryfikację czy zastosowana waga kryterium nie jest zbyt niska. Pan Dyrektor Sułek stwierdził, że obecnie nie liczba, a jakość miejsc pracy jest głównym priorytetem, zatem proponuje się utrzymanie dotychczasowego zapisu. Do przedmiotowych kryteriów wpłynęły również uwagi z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Odnosiły się one do weryfikacji kryterium dotyczącego zasobów kadrowych, polegających na analizie dokumentacji, w której wykazuje się wykształcenie osób zatrudnionych posiadających stopnie naukowe. Pan Dyrektor przyznał, że rzeczywiście nie taka była intencja niniejszego sformułowania. W związku z tym, MRiRW zaproponowało zastąpienie zapisu: *„Stopnie naukowe”* sformułowaniem: *„Wykształcenie wyższe”*. Powyższa uwaga została uwzględniona. Ponadto, Ministerstwo zasugerowało uzupełnienie zapisów, dot. sposobu analizy kryterium o sformułowanie: *„Tytuły zawodowe”*. Niniejsza uwaga również została uwzględniona. Do powyższych kryteriów wpłynęły także uwagi ze Świętokrzyskiego Związku Pracodawców Prywatnych Lewiatan. Zgłoszona propozycja zmiany dotyczyła zapisu: *„[...] zatrudnia w oparciu o umowę o pracę minimum cztery osoby, w tym min. w ramach dwóch (pełnych) etatów”*. IZ zgodziła się na doprecyzowanie tej kwestii i tym samym uwzględniła powyższą uwagę. Kolejna sugestia zmiany odnosiła się do profesjonalizacji IOB pod kątem stworzenia pakietu usług dla MŚP. Organizacja zwróciła się z prośbą o doprecyzowanie kwestii platformy współpracy - współpracy między IOB. W związku





z powyższym, IZ doprecyzowała i uzupełniła zapisy. Ostatnia z proponowanych zmian dotyczyła potencjału kadrowego IOB. Instytucja zaproponowała wskazanie w niniejszym kryterium aktualnego stanu zatrudnienia, tj. na dzień 31.03.2024 r. Ponadto, zwróciła się z prośbą o doprecyzowanie, czy wszystkie osoby na etatach powinny spełniać warunek doświadczenia w zakresie indywidualnym. Pan Dyrektor wskazał, że ta kwestia nie będzie analizowana indywidualnie, lecz instytucja powinna wykazać warunek doświadczenia. Powyższe uwagi zostały zaakceptowane i uwzględnione.

Propozycje zmiany do niniejszych kryteriów zgłosiło również Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, które zaproponowało zmianę pierwotnych zapisu w ramach kryterium nr 1 w zakresie zmiany zwrotu: „*Planujących zdobycie akredytacji*” na „*Na uzyskanie akredytacji*”. Uwaga została uwzględniona. Kolejna propozycja dotyczyła zapisu: „*Czy zaplanowane do wprowadzenia w wyniku realizacji projektu usługi doradcze prowadzą do wzrostu inwestycyjnego MŚP?*”. W tym miejscu Ministerstwo zaproponowało dodanie także potencjału innowacyjnego (do prowadzenia działań innowacyjnych). Uwaga również została uwzględniona.

W tym momencie Pani Wicemarszałek udzieliła głosu Pani **Elżbiecie Cholewie** – Kierownikowi w Świętokrzyskim Ośrodku Wspierania Ekonomii Społecznej w ramach Caritas Diecezji Kieleckiej, która wspomniała o zapisie: „*Tereny o małej gęstości zaludnienia*”, prosząc o doprecyzowanie tej kwestii. Ponadto, zwróciła uwagę na sformułowanie nawiązujące do: „*Dwóch pełnych etatów*”. Uwzględniając osoby posiadające stopnie naukowe lub będące pracownikami naukowo-badawczymi, które zazwyczaj są również zatrudnione na etat w danej instytucji. Pani Cholewa wyraziła zaniepokojenie, czy kwestia ta nie będzie stanowiła pewnej przeszkody, a sam zapis nie będzie blokujący w stosunku do osób zatrudnionych, którym trudno będzie zrezygnować z pracy w instytucji macierzystej. Na koniec Pani Kierownik poprosiła aby wyjaśnić o jaką akredytację chodzi w sformułowaniu definicji w kryterium nr 1.

W odpowiedzi na powyższe Pan Dyrektor **Jacek Sułek** powiedział, iż biorąc pod uwagę gęstość zaludnienia należałoby zastanowić się, jaką wiarygodną wartość podać oraz czy konieczne jest precyzowanie tej kwestii na tym etapie. Dodał, że lepszym rozwiązaniem byłoby doszczegółowienie zapisów w tym zakresie w Regulaminie wyboru projektów. Następnie odnosząc się do wspomnianych już dwóch pełnych etatów, Pan Dyrektor podkreślił, że nie chodzi o pracowników naukowo-badawczych posiadających stopień doktora habilitowanego, gdyż zwyczajowo nie pracują oni na pełen etat w takiej instytucji. Ponadto stwierdził, że de facto brane pod uwagę będą osoby zatrudnione na umowę o pracę w instytucji, które mają doświadczenie w świadczeniu usług na rzecz MŚP. Z kolei posiadanie tytułu naukowego nie stanowi warunku obligatoryjnego do spełnienia, a jest jedynie dodatkową okolicznością. Reasumując, wskazane osoby powinny



pracować w instytucji na pełen etat, a także świadczyć usługi dla przedsiębiorców. Kolejno, Pan Dyrektor odnosząc się do ostatniego pytania wskazał, że toczyła się dyskusja dotycząca rodzaju akredytacji. Ostatecznie zdecydowano się na wybór akredytacji ministerialnej, jednak na ten moment szczegóły nie są bliżej znane.

W tym miejscu głos zabrał Pan **Łukasz Bilski** - Wiceprezes Zarządu Fundacji Centrum Europy Lokalnej, który powiedział, że zgodnie z jego wiedzą, na ten moment akredytacja nie jest planowana, gdyż kryteria nie zostały opracowane. Ponadto, ciągle trwa dyskusja i pojawiło się kilka konkurencyjnych koncepcji ostatecznego kształtu kryteriów. Dodał, że problem tkwi w tym, iż w sytuacji, kiedy składając wniosek instytucja zobowiąże się, że osiągnie akredytację, a nie uda się tego zrealizować, może wiązać się to ze złożeniem fałszywego oświadczenia, dlatego poprosił o wyjaśnienie, czy do projektu można zatem wpisać działania zmierzające do uzyskania akredytacji. Dodatkowo, zwrócił uwagę na kwestie techniczne, dotyczące wskazywania przez Wnioskodawców liczby etatów w ramach kryterium nr 4 oraz 5, dodając iż w obecnej formule nie są precyzyjne.

W odpowiedzi, Pan Dyrektor **Jacek Sułek** oznajmił, że założeniem akredytacji są działania realizowane przez instytucje i to one mają do niej doprowadzić. Zapis brzmi: „*Na uzyskanie akredytacji*”. Zatem nie ma warunku, że należy uzyskać akredytację przed przystąpieniem do konkursu. Następnie odniósł się do kwestii etatów w kryteriach punktowych, wskazując, że był to celowy, świadomy zabieg, aby uniknąć wykazywania części mniejszych niż pół etatu.

W tym miejscu głos zabrała Pani Wicemarszałek **Renata Janik**, sugerując wprowadzenie odpowiednich zmian w dokumencie w celu zrozumiałego brzmienia.

Tym samym, Pan Dyrektor **Jacek Sułek** zaproponował uwzględnienie uwagi do kryteriów w formie wprowadzenia korekty.

W tym miejscu głos zabrała Pani **Wanda Palińska** – Radca w Departamencie Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów, która powiedziała, że w tej sytuacji wypełniona zostanie luka, ale jednocześnie spowoduje to obniżenie kryteriów oraz podwyższenie punktacji. Pani Palińska wskazała, że należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy należy premiować ułamki etatów.

Następnie do dyskusji włączył się Pan **Przemysław Herman** - Zastępca Dyrektora w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, wskazując, że celem tego rozwiązania nie jest wykluczenie ułamków, lecz doprecyzowanie sytuacji, w której dana osoba z pewnych względów ma wyższy etat. Chodzi o fakt przyznania punktów przedsiębiorcy oraz domknięcie przedziału. Zatem propozycja zmiany zapisu, która została sformułowana, jest z tym zgodna.



W dalszej kolejności Pan Dyrektor **Jacek Sułek** zaproponował wprowadzenie w kryteriach punktowych nr 4 i 5 zapisu: *„Punkty przyznawane będą w następujący sposób:*

- *poniżej 0,5 etatu – 0 pkt;*
- *od 0,5 do poniżej 1,5 etatu – 1 pkt,*
- *od 1,5 do poniżej 2,5 etatów – 2 pkt;*
- *od 2,5 etatów – 3 pkt,*
- *dotatkowy 1 punkt otrzymają projekty przewidujące zatrudnienie osoby niepełnosprawnej”.*

Następnie głos zabrała Pani **Karina Przybyło - Kisielewska** - Izba Gospodarcza „Krań Turystyki Zdrowotnej”, która zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej etatów oraz wymogów, które powinny zostać spełnione, w szczególności o wskazanie co z instytucjami, które mają osoby niezatrudnione na etatach (np. eksperci), pytając czy w związku z tym zostaną one wykluczone.

Pan Dyrektor **Jacek Sułek** odpowiedział, że takie instytucje nie spełniają kryteriów, jednak intencją IZ jest zapewnienie wsparcia dla instytucji, które mają pewną historię i wykazują stabilność, a osoby zatrudnione na etaty dają taką gwarancję. Z kolei organizacje powstające ad hoc, które zatrudniają ekspertów na umowę zlecenie, nie mają takiego potencjału jak instytucje zapewniające trwałe zatrudnienie. Reasumując, organizacje, które nie mają osób zatrudnionych na etaty, nie uzyskają w tym kryterium punktów. Jednakże Pan Dyrektor dodał, że ten fakt nie eliminuje ich całkowicie z możliwości uzyskania dofinansowania.

W tym miejscu głos zabrała Pani **Anna Kaczor** - Dyrektor Biura w Świętokrzyskim Związku Pracodawców, Konfederacja Lewiatan, wyrażając postulat w imieniu IOB, w odniesieniu do praktyki z poprzedniego naboru, aby w Regulaminie konkursu dopuścić określony okres realizacji voucherów. Dodała, że z uwagi na ich specyfikę oraz konieczność wdrożenia ewentualnego mentoringu usług, czas realizacji projektu powinien wynosić do 36 miesięcy.

Pan Dyrektor **Jacek Sułek** odpowiedział, że powyższa uwaga zostanie uwzględniona. W związku z brakiem dodatkowych uwag oraz pytań do przedstawionego materiału, Pani Wicemarszałek przeszła do kolejnego punktu obrad.



## **VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3. Budowanie potencjału IOB (nabór konkurencyjny)**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3. Budowanie potencjału IOB (nabór konkurencyjny).

***Uchwała nr 67/24** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3. Budowanie potencjału IOB (nabór konkurencyjny),*

została przyjęta przy: **30 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

## **VIII. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5. Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie Konsorcjów na rzecz rozwoju regionalnych inteligentnych specjalizacji (nabór konkurencyjny)**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.5. Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie Konsorcjów na rzecz rozwoju regionalnych inteligentnych specjalizacji (nabór konkurencyjny), zaprezentował Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWS.

Pan Dyrektor przypomniał, że niedawno odbywał się nabór na operatorów konsorcjów siedmiu inteligentnych specjalizacji. Wszystkie konsorcja zostały odpowiednio zabezpieczone oraz że dokonano wyboru operatorów. Jednakże bez wsparcia finansowego, będą one miały ograniczone możliwości działania. Stąd też w programie przewidziano niewielkie wsparcie dla podmiotów działających w ramach regionalnych inteligentnych specjalizacji. Ze względu jednak na fakt, że jest to kilka podmiotów, zdecydowano o przygotowaniu naboru konkurencyjnego.

Do przedmiotowych kryteriów wpłynęła uwaga z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Wskazano, że w III etapie oceny – Ocena merytoryczna punktowa, Kryteria merytoryczne punktowe, w kryterium 1 i 2 zastosowano tę samą nazwę kryterium. Pan Dyrektor wyjaśnił, że w ramach kryterium nr 1 wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw, zaś w kryterium nr 2 do pracowników.



W związku z brakiem dodatkowych pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępca Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

**IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5. Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie Konsorcjów na rzecz rozwoju regionalnych inteligentnych specjalizacji (nabór konkurencyjny)**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5. Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie Konsorcjów na rzecz rozwoju regionalnych inteligentnych specjalizacji (nabór konkurencyjny).

*Uchwała nr 68/24 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5. Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie Konsorcjów na rzecz rozwoju regionalnych inteligentnych specjalizacji (nabór konkurencyjny),*

została przyjęta przy: **28 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

**X. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie działań związanych z PPO (nabór niekonkurencyjny)**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.5 Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie działań związanych z PPO (nabór niekonkurencyjny) zaprezentował Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ.

Dyrektor oznajmił, iż do przedmiotowych dokumentów nie zgłoszono uwag.

W związku z brakiem pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępca Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.





## **XI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie działań związanych z PPO (nabór niekonkurencyjny)**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5. Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie działań związanych z PPO (nabór niekonkurencyjny).

***Uchwała nr 69/24** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5. Zwiększenie potencjału MŚP i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji - typ projektu: Wsparcie działań związanych z PPO (nabór niekonkurencyjny),*

została przyjęta przy: **27 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

## **XII. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.7. Wsparcie internacjonalizacji przedsiębiorstw i infrastruktury biznesu - typ projektu: Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości poprzez wsparcie infrastruktury biznesowej (nabór niekonkurencyjny)**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.7 Wsparcie internacjonalizacji przedsiębiorstw i infrastruktury biznesu - typ projektu: Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości poprzez wsparcie infrastruktury biznesowej (nabór niekonkurencyjny), zaprezentował Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ, wskazując iż projekt dotyczy budowy infrastruktury biznesowej (Inkubator California). Pan Dyrektor oznajmił, że do niniejszych kryteriów wpłynęła uwaga z Komisji Europejskiej w zakresie kryterium merytorycznego dopuszczającego specyficznego nr 5, dot. współpracy międzynarodowej, gdzie Komisja zwróciła się z prośbą o doprecyzowanie kwestii, dot. udziału w targach, tj.: „*O czym udziale w targach mowa: Wnioskodawcy czy przedsiębiorców?*”. Pan Dyrektor wyjaśnił, że w treści wskazano, iż w ramach kryterium weryfikowana będzie oferowana przez Wnioskodawcę możliwość rozwijania współpracy międzynarodowej oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw. Dodał, że elementem realizacji takich strategii może być również udział w targach oraz innych



formach współpracy międzynarodowej (spotkania B2B, konferencje gospodarcze, udział w klastrach czy konsorcjach projektowych).

Kolejne uwagi do przedmiotowych kryteriów, które wpłynęły z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, dotyczyły definicji kryterium nr 3: *„Ocenie podlegać będzie czy zgodnie z zapisami FEŚ 2021-2027 interwencja w ramach celu szczegółowego CP1 (iii) ukierunkowana będzie przede wszystkim na wsparcie konkurencyjności, innowacyjności oraz zwiększenie poziomu cyfryzacji sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw”*. Ministerstwo wskazało, że należy wykreślić: *„Przed wszystkim”*. Pan Dyrektor stwierdził, że rozumie sugestię Ministerstwa, aby wsparcie skierować precyzyjnie do przedsiębiorców na działania innowacyjne i konkurencyjne, jednak IZ stoi na stanowisku, aby pozostawić kryterium w niezmienionej formie, aby nie ograniczać dodatkowych, mogących pojawić się możliwości, które nie zostały przewidziane na tym etapie. Infrastruktura będzie nakierowana wyłącznie na MŚP, a sformułowanie: *„przede wszystkim”* jest określeniem głównych kierunków jej przeznaczenia i nie wyklucza innych. Kolejna uwaga dotyczyła braku odniesienia do MŚP w kryterium nr 6, pkt 2, która została uwzględniona, zaś ostateczny kształt zapisu brzmi: *„Wnioskodawca zapewnił dostępność oferty usług dla przedsiębiorstw z sektora MŚP zlokalizowanych poza dużymi ośrodkami miejskimi”*.

W tym miejscu Pan Dyrektor zaproponował również wprowadzenie autokorekty IZ FEŚ 2021-2027 ze względu na fakt, że niniejsze kryteria, jak i wszystkie działania podejmowane w ramach Priorytetu 1, muszą wpisywać się w zakres Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji (RIS), a założenie projektu wskazuje na konieczność rozwijania strategii proekspozycyjnej w tym obszarze. W związku z powyższym IZ postanowiła dodać przedmiotowy wymóg do kryteriów wyboru projektów, tj. kryterium nr 2, które brzmi: *„Czy zakres projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji? W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wsparcie w zakresie budowy inkubatora przedsiębiorczości jest skierowane do ogółu MŚP prowadzących działalność na terenie województwa świętokrzyskiego w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji oraz/lub w obszarach wyłaniających się w ramach Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania (PPO)”*.

W związku z brakiem pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępca Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

### **XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.7. Wsparcie internacjonalizacji**



## **przedsiębiorstw i infrastruktury biznesu - typ projektu: Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości poprzez wsparcie infrastruktury biznesowej (nabór niekonkurencyjny)**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.7. Wsparcie internacjonalizacji przedsiębiorstw i infrastruktury biznesu - typ projektu: Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości poprzez wsparcie infrastruktury biznesowej (nabór niekonkurencyjny).

***Uchwała nr 70/24** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.7. Wsparcie internacjonalizacji przedsiębiorstw i infrastruktury biznesu - typ projektu: Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości poprzez wsparcie infrastruktury biznesowej (nabór niekonkurencyjny),*

została przyjęta przy: **29 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

### **XIV. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.9 Ochrona dziedzictwa i różnorodności biologicznej**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 2.9 Ochrona dziedzictwa i różnorodności biologicznej zaprezentował Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ.

Na wstępie Pan Dyrektor wspomniał, że do przedmiotowych kryteriów wpłynęła uwaga z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotycząca zapisu kryterium nr 6: „Czy *beneficjent* wykazał zgodność projektu z „Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030: *Przywracanie przyrody do naszego życia*”?”. Ministerstwo zgłosiło prośbę o wyjaśnienie, dlaczego zapisy kryteriów nie obligują do wykazania zgodności z innymi aktami prawnymi. Pan Dyrektor wyjaśnił, iż podlega to weryfikacji na etapie kryterium specyficznego nr 5: „Zgodność projektu z *wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska*”. Kolejna uwaga została zgłoszona przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, które zwróciło się z prośbą o rozważenie dodania do definicji kryterium informacji, na podstawie jakich danych i z jakiego okresu czasowego powinna być określana liczba mieszkańców miast – o ile takie informacje nie są podawane w innej dokumentacji konkursowej. Pan Sułek oznajmił, że powyższe zostało odpowiednio



doprecyzowane w opisie kryterium.

W związku z brakiem dodatkowych pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępca Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

#### **XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.9 Ochrona dziedzictwa i różnorodności biologicznej**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.9 Ochrona dziedzictwa i różnorodności biologicznej.

***Uchwała nr 71/24** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.9 Ochrona dziedzictwa i różnorodności biologicznej,*

została przyjęta przy: **28 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

#### **XVI. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt niekonkurencyjny dla typu nr 2 wskazanego w SzOP**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt niekonkurencyjny dla typu nr 2 wskazanego w SzOP omówił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWS. Na wstępie wskazał, że projekt dotyczy wsparcia szkolnictwa zawodowego w znowelizowanym wymiarze, polegającym na wdrożeniu modelu wypracowanego w ramach przedsięwzięcia realizowanego wcześniej ze środków programu PO WER. Do przedmiotowych dokumentów wpłynęła uwaga od przedstawicieli Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, w zakresie kryterium dostępu nr 2 – „Projekt zakłada utworzenie modelu doradztwa zawodowego łączącego dwa etapy edukacyjne”. Pan Dyrektor powiedział, że w projekcie stanowi to pewnego rodzaju nowość we wsparciu szkolnictwa zawodowego. Doradztwo zawodowe będzie adresowane, zarówno do uczniów szkół zawodowych i branżowych, jak i do uczniów ostatnich klas szkół podstawowych. Ministerstwo zasugerowało jednak doprecyzowanie nazwy kryterium, ponieważ obecna nazwa wskazuje na konieczność stworzenia nowego modelu.



Tymczasem z uzasadnienia kryterium wynika jedynie, że w projekcie doradztwo ma być oferowane, zarówno uczniom szkół podstawowych, jak i ponadpodstawowych. Niniejsza uwaga została uwzględniona, a słowo: „*Utworzenie*” zastąpiono sformułowaniem: „*Wdrożenie*”. Kolejne uwagi wpłynęły z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i dotyczyły kryterium dostępu nr 1, które brzmi: „*Projekt zakłada wykorzystanie założeń wzorcowego modelu kształcenia praktycznego (WMKP)*”. Ministerstwo dostrzegło, iż implementowanie wzorcowego modelu adresowane jest jedynie do uczniów techników, a nie do szkół branżowych I i II stopnia. W związku z tym, zasugerowano rozszerzenie definicji. Powyższa uwaga nie została jednak uwzględniona. Pan Dyrektor oznajmił, że model wypracowany w ramach programu PO WER zakładał wyłącznie wsparcie uczniów techników, poprzez współpracę przedsiębiorców i pracodawców ze szkołami i technikami. Natomiast uczniowie szkół branżowych będą także wspierani przez doradztwo zawodowe czy realizację staży zawodowych i uczniowskich. Reasumując, wzorcowy model kształcenia praktycznego jest dedykowany uczniom techników. Kolejna uwaga dotyczyła definicji kryterium, której zapisy powodują, że wnioskodawca musi zaplanować dokładnie 40% zajęć praktycznych w rzeczywistych warunkach pracy u pracodawców (nie może to być mniej, ani więcej). Ministerstwo zaproponowało zmianę określającą 40% jako wymagane minimum, co zostało uwzględnione. Dodatkowo, Pani Wicemarszałek **Renata Janik** dodała, że podejmowane są wszelkie działania, aby zwiększyć potencjał szkolnictwa branżowego i zawodowego. Wspomniała także o odbywających się targach, skierowanych do uczniów ósmych klas szkół podstawowych, które mają zachęcić do wyboru szkolnictwa zawodowego, w tym kierunków deficytowych na rynku pracy.

W związku z brakiem dodatkowych uwag oraz pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępca Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

## **XVII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt niekonkurencyjny dla typu nr 2 wskazanego w SzOP**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt niekonkurencyjny dla typu nr 2 wskazanego w SzOP.

***Uchwała nr 72/24 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia***





*specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt niekonkurencyjny dla typu nr 2 wskazanego w SzOP,*

została przyjęta przy: **27 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

#### **XVIII. Omówienie projektu merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.8 Zwiększenie możliwości zawodowych osób zatrudnionych**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 10.8 Zwiększenie możliwości zawodowych osób zatrudnionych, omówiła Pani **Aleksandra Marcinkowska** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Pani Dyrektor wskazała, że typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru to diagnozowanie potrzeb szkoleniowych i możliwości doskonalenia zawodowego osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych lub pracujących w ramach umów cywilnoprawnych, co musi zostać poprzedzone identyfikacją potrzeb. Do wskazanych dokumentów nie zgłoszono dodatkowych uwag.

W tym miejscu Pani **Renata Janik** – Zastępca Przewodniczącego KM poprosiła zebranych o ewentualne pytania do przedstawionych treści. W związku z ich brakiem Pani Wicemarszałek przeszła do kolejnego punktu obrad.

#### **XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia merytorycznych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.8 Zwiększenie możliwości zawodowych osób zatrudnionych**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.8 Zwiększenie możliwości zawodowych osób zatrudnionych.

***Uchwała nr 73/24** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.8 Zwiększenie możliwości zawodowych osób zatrudnionych,*

została przyjęta przy: **27 głosach „za przyjęciem uchwały”**.



**XX. Omówienie projektu zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

Zaktualizowaną metodykę i kryteria ogólne, tj. formalne, horyzontalne i dopuszczające oraz kryteria merytoryczne – punktowe w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, omówił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego. Pan Dyrektor wskazał, że w jednym z kryteriów ogólnych znajduje się zapis mówiący o możliwości aplikowania o środki w ramach EFS+ wyłącznie przez podmioty, posiadające osobowość prawną, co jednocześnie jest stałą praktyką we wszystkich okresach programowania. Tymczasem na poprzednim Posiedzeniu KM FEŚ 2021-2027 podczas przyjmowania kryteriów specyficznych dla Działania 9.6 Wsparcie organizacji pozarządowych i partnerów społeczno-gospodarczych, zatwierdzono jedno z kryteriów, dopuszczające możliwość uczestniczenia w naborze, tzw. stowarzyszeniom zwykłym, tj. podmiotom nie posiadającym osobowości prawnej. W związku z powyższym, doszło do pewnej wady prawnej, którą należało usunąć, aby kryteria ogólne pozostawały w zgodzie z kryteriami specyficznymi. Pan Dyrektor wyjaśnił, że unieważniono zatem trwający nabór w ramach Działania 9.6, aby skorygować niniejszą wadę. Zaproponowano zmianę zapisu jednego z kryteriów ogólnych polegającą na dopisaniu w tym miejscu sformułowania: „NIE DOTYCZY”, w zakresie konieczności posiadania osobowości prawnej. Wskazana zmiana umożliwi aplikowanie w naborze w Działaniu 9.6 także stowarzyszeniom zwykłym. Do niniejszych kryteriów nie zgłoszono dodatkowych uwag. W tym miejscu Pani **Renata Janik** – Zastępca Przewodniczącego KM poprosiła zebranych o ewentualne pytania do przedstawionych treści. W związku z ich brakiem Pani Wicemarszałek przeszła do kolejnego punktu obrad.

**XXI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki



i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

***Uchwała nr 74/24** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,*

została przyjęta przy: **26 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 1 głosie „przeciw przyjęciu uchwały”.**

## **XXII. Sprawy różne**

W tym miejscu głos zabrała Pani **Barbara Jędras** - Starszy specjalista w Wydziale Koordynacji Wsparcia Innowacyjności i Infrastruktury Społecznej w Regionach w Departamencie Programów Regionalnych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, która zgłosiła odrębne stanowisko w zakresie trybu naboru dla Działania 1.1, dodając, iż z uwagi na identyfikowane ryzyka audytowe, MFiPR rekomenduje tryb konkurencyjny naboru.

Pani Wicemarszałek **Renata Janik** odpowiedziała, że przyjmuje niniejszą sugestię, jednakże IZ była w stałym kontakcie z Ministerstwem oraz Komisją Europejską, które to instytucje wyraziły zgodę na realizację strategicznych projektów w trybie niekonkurencyjnym.

W związku z brakiem dalszych głosów w tym punkcie, Pani Wicemarszałek **Renata Janik** przeszła do kolejnego punktu obrad.

## **XXIII. Podsumowanie posiedzenia**

Zamykając V posiedzenie KM FEŚ 2021-2027, Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podziękowała wszystkim uczestnikom za przybycie i aktywny udział w obradach



Fundusze Europejskie  
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

na dotychczasowych posiedzeniach KM FEŚ 2021-2027, a także za wszystkie uwagi oraz cenne sugestie.

**Renata Janik**

**Zastępca Przewodniczącego  
Komitetu Monitorującego  
program regionalny  
Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

Protokół sporządził:  
*Sekretariat KM FEŚ 2021-2027*

Załącznik nr 1

**Lista uczestników V posiedzenia Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027  
z dn. 12 marca 2024 r.**

L.p.	INSTYTUCJA	IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	FUNKCJA PEŁNIONA W KOMITECIE MONITORUJĄCYM
1.	Instytucja Zarządzająca FEŚ 2021-2027	<b>Renata Janik</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	<b>Stały członek</b> - Zastępca przewodniczącego
2.		<b>Marek Bogusławski</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	<b>Stały członek</b>
3.		<b>Jacek Sułek</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju	<b>Stały członek</b>
4.		<b>Tomasz Janusz</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	<b>Stały członek</b>
5.		<b>Katarzyna Kubicka</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	<b>Stały członek</b>





	Instytucja Zarządzająca FEŚ 2021-2027	<b>Artur Potaczała</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały zastępca
6.	Instytucja Pośrednicząca FEŚ 2021-2027	<b>Aleksandra Marcinkowska</b>	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach	<b>Stały członek</b>
7.	Miasto Kielce (KOF)	<b>z up. Ewa Michałek</b>	Kierownik Biura Zarządzania Funduszami Europejskimi	<b>Stały członek</b>
8.	Związek Województw RP	<b>Henryk Milcarz</b>	Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego	Stały zastępca
9.	Związek Gmin Wiejskich RP	<b>Marian Buras</b>	Burmistrz Miasta i Gminy Morawica	<b>Stały członek</b>
10.	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego	<b>Sławomir Kopacz</b>	Wójt Gminy Bieliny	Stały zastępca
11.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	<b>Przemysław Herman</b>	Zastępca Dyrektora, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	<b>Stały członek</b>
12.		<b>Barbara Jędras</b>	Starszy specjalista w Wydziale Koordynacji Wsparcia Innowacyjności i Infrastruktury Społecznej w Regionach w Departamencie Programów Regionalnych	<b>Stały członek</b>



13.	Ministerstwo Finansów	<b>Wanda Palińska</b>	Radca, Departament Instytucji Płatniczej	<b>Stały członek</b>
14.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<b>Wanda Klepacka</b>	Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju	<b>Stały członek</b>
15.	Staropolska Izba Przemysłowo- Handlowa	<b>Dorota Tekieli-Bisińska</b>	Wicedyrektor SIPH	Stały zastępca
16.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	<b>Elżbieta Drogosz</b>	Przewodnicząca Rady Wojewódzkiej OPZZ	<b>Stały członek</b>
17.	Forum Związków Zawodowych	<b>Andrzej Matysek</b>	Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ	<b>Stały członek</b>
18.	Konfederacja <i>Lewiatan</i>	<b>Anna Kaczor</b>	Dyrektor Biura, Świętokrzyski Związek Pracodawców	<b>Stały członek</b>
19.	Związek Rzemiosła Polskiego	<b>Janusz Piątek</b>	Prezes Izby Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach	<b>Stały członek</b>
20.	Rada Główna Business Centre Club	<b>Barbara Skuza</b>	Dyrektor finansowy, Centrum Medyczne „Zdrowie”	<b>Stały członek</b>
21.	Forum Gospodarcze Województwa Świętokrzyskiego	<b>Patrycja Bartosiewicz- Kosiba</b>	Specjalista ds. zarządzania i kontroli finansowej, Koordynator Systemu Zarządzania Jakością	Stały zastępca
22.	Fundacja - Agencja Rozwoju Regionalnego	<b>Ryszard Nosowicz</b>	Prezes Zarządu Fundacji	<b>Stały członek</b>
23.	Związek Harcerstwa Polskiego	<b>hm. Tomasz Rejmer</b>	Zastępca Komendanta ZHP Chorągwi Kieleckiej	<b>Stały członek</b>
24.	Fundacja Centrum Europy Lokalnej	<b>Łukasz Bilski</b>	Wiceprezes Zarządu Fundacji Centrum Europy Lokalnej	<b>Stały członek</b>



25.	Fundacja Gramy z Tobą	<b>Ks. dr hab. Witold Janocha</b>	Prezes Zarządu Fundacji Gramy z Tobą	<b>Stały członek</b>
26.	Caritas Diecezji Kieleckiej	<b>Elżbieta Cholewa</b>	Kierownik, Świętokrzyski Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej	Stały zastępca
27.	Koło Kieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta	<b>Ks. Stanisław Słowik</b>	Prezes, Koło Kieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta	<b>Stały członek</b>
28.	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	<b>Mariusz Skadłubowicz</b>	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	Stały zastępca
29.	Fundacja im. Stefana Artwińskiego	<b>Kamil Kołbuc</b>	Prezes Zarządu Fundacji im. Stefana Artwińskiego	<b>Stały członek</b>
30.	Krajowe Towarzystwo Autyzmu, Oddział Kielce	<b>Paulina Papka</b>	Prezes Krajowego Towarzystwa Autyzmu Oddział Kielce	<b>Stały członek</b>
31.	Stowarzyszenie Kieleckie Forum Rozwoju, Kielce Plus	<b>Marcin Wróblewski</b>	Prezes Zarządu Stowarzyszenie Kieleckie Forum Rozwoju Kielce Plus	<b>Stały członek</b>
		<b>Damian Kasprzycki</b>	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Stowarzyszenie Kieleckie Forum Rozwoju Kielce Plus	Stały zastępca
32.	Związek Stowarzyszeń Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	<b>Krzysztof Szkoła</b>	Związek Stowarzyszeń Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	Stały zastępca
33.	Ministerstwo Finansów - Krajowa Administracja Skarbowa	<b>Michał Małecki</b>	Naczelnik Wydziału Audytu Środków Pochodzących z Budżetu UE	
		<b>Grzegorz Kita</b>	Główny ekspert skarbowy w Wydziale Audytu Środków Pochodzących z Budżetu UE	
34.	Polska Izba Firm Szkoleniowych	<b>Michał Zatorski</b>	Prezes Akademii Przedsiębiorczości sp. z o.o., Kielce	



35.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	<b>Ewelina Kwitek-Kozak</b>	Rzecznik Funduszy Europejskich
36.	Izba Gospodarcza „Krań Turystyki Zdrowotnej”	<b>z up. Karina Przybyło Kisielewska</b>	Izba Gospodarcza „Krań Turystyki Zdrowotnej”
37.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	<b>Katarzyna Bryła</b>	Koordynatorka ds. Karty Praw Podstawowych i Zasad Równościowych
38.	Świętokrzyski Fundusz Poręczeniowy	<b>Edyta Suchoń</b>	Prezes Zarządu
39.	Świętokrzyski Fundusz Rozwoju	<b>Mariusz Jędrzejewski</b>	Prezes Zarządu SFR Sp. z o. o.
40.	Ministerstwo Edukacji i Nauki	<b>Kinga Mędrzak</b>	Naczelnik Wydziału Rozliczeń Projektów, Departament Funduszy Strukturalnych
41.	Komisja Europejska DG REGIO	<b>Wojciech Włodarczyk</b>	Programme Assistant - Komisja Europejska - Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej – Polska (REGIO.F.3)