**Zał. 3b**

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE   
DLA DZIAŁANIA 2.5 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym**

|  |  |
| --- | --- |
| **PRIORYTET:** | **2 Fundusze Europejskie dla środowiska** |
| **DZIAŁANIE:** | **2.5 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym** |
| **Typ projektu:** | **1) Wspieranie retencjonowania wody, w tym przede wszystkim małej retencji, zwłaszcza w oparciu o naturalne mechanizmy ekosystemowe (nature based solutions);**  **2) Edukacja zwiększająca świadomość na temat zmian klimatu, sprzyjająca racjonalnemu korzystaniu z zasobów środowiskowych i wspierająca ochronę zasobów nieodnawialnych oraz promująca bezpieczne zachowania indywidualne i grupowe w sytuacjach zagrożenia ekologicznego, pożarowego, powodziowego (jako element szerszego projektu).** |
| **Tryb wyboru:** | **Konkurencyjny** |
| **Wnioskodawca:** |  |
| **Tytuł projektu:** |  |
| **Wartość całkowita projektu:** |  |
| **Koszty kwalifikowalne:** |  |
| **Wnioskowana kwota dofinansowania:** |  |
| **w tym EFRR:** |  |
| **Nr ew. wniosku:** |  |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

*(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej powoduje odrzucenie projektu)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Możliwość poprawy lub uzupełnienia** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** | **Uwagi** |
| 1 | **Kwalifikowalność wydatków w projekcie** | W kryterium sprawdzana będzie potencjalna kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach (jeśli dotyczy).  W kryterium badane będzie w szczególności:   * czy wydatki zaplanowano w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2021 roku, a dniem 31 grudnia 2029 roku, z zastrzeżeniem zapisów regulaminu wyboru projektów oraz zasad określonych dla pomocy publicznej, w tym spełnienie warunku „efektu zachęty”[[1]](#footnote-1) (jeśli dotyczy); * czy wydatki są zgodne z „Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”[[2]](#footnote-2), zatwierdzonymi przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej; * czy wydatki są zgodne z zapisami SzOP[[3]](#footnote-3) oraz regulaminu wyboru projektów; * czy wydatki zostały poprawnie przypisane do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych; * czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; * czy wydatki zostały zaplanowane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. | Tak |  |  |  |  |
| 2 | **Poprawność i adekwatność wskaźników projektu** | W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wybrano wszystkie adekwatne do zakresu rzeczowego i zakładanych celów projektu wskaźniki produktu i rezultatu (w tym wskaźniki horyzontalne). Analizie poddana zostanie również wiarygodność i osiągalność zakładanych wartości wskaźników. | Tak |  |  |  |  |
| 3 | **Wnioskodawca posiada zdolność finansową oraz organizacyjno - instytucjonalną do realizacji projektu** | W kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca:   1. udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem tj. czy posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka), ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku, gdy zapisy Regulaminu wyboru projektów dopuszczają możliwość udokumentowania zdolności do sfinansowania projektu przez Wnioskodawcę na późniejszym etapie, tj. po wyborze projektu do dofinansowania, ale przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, w którym Wnioskodawca wnioskuje o płatność zaliczkową/refundacyjną (umowa warunkowa), ocena dokonywana jest jedynie w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. 2. posiada zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają realizację projektu); 3. wskazał czynniki ryzyka (np. opóźnienia lub utrudnienia w realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu) oraz dokonał analizy ryzyka, tj. czy wykazał, że czynniki ryzyka są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane. | Tak |  |  |  |  |
| 4 | **Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej** | W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt charakteryzuje się najkorzystniejszą relacją między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Weryfikacji podlegać będzie poprawność sporządzenia analizy finansowej i ekonomicznej w oparciu o „Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027”, zatwierdzone przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej oraz zapisy wynikające z regulaminu wyboru projektów. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń.  W przypadku projektów, dla których nie będzie wymagane obliczenie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przewyższają koszty społeczne inwestycji oraz, czy realizacja projektu stanowi społecznie najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy finansowej/ekonomicznej (analizy jakościowej i ilościowej, np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).  Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. W takim przypadku wymagane będzie uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”. | Tak |  |  |  |  |
| 5 | **Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska** | W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:   * ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; * ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); * ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; * ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; * Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.).   Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu/ urządzeń\*, taboru) i nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. oraz dla przedsięwzięć niewymienionych w Rozporządzeniu OOŚ. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.  \**Wyjątek stanowią instalacje wymienione w Rozporządzeniu OOŚ, mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.*  W przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca nie będzie dysponował wymaganymi dokumentami, weryfikacja prowadzona będzie w oparciu o stosowne opisy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz/lub załącznikach. | Tak |  |  |  |  |
| 6 | **Odporność infrastruktury na zmiany klimatu** | W zależności od charakteru projektu sprawdzane będzie, czy inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat uwzględniają rozwiązania /elementy zapewniające uodparnianie na zmiany klimatu.  Powstająca infrastruktura powinna być zaprojektowana i wykonana w sposób uwzgledniający niekorzystny wpływ zmian klimatycznych. Analizowane będzie, czy projekt uwzględnia potrzeby związane z adaptacją do zmian klimatu, zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”. Weryfikacja przeprowadzana na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach w oparciu o ZAWIADOMIENIE KOMISJI „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027” (2021/C 373/01).[[4]](#footnote-4)  Kryterium nie ma zastosowania dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym i/lub inwestycji w infrastrukturę nie spełniających warunku przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat.  W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”. | Tak |  |  |  |  |
| 7 | **Działania informacyjno-promocyjne** | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie uwzględniono narzędzia informacji i promocji i czy są one zgodne z zaleceniami, w szczególności z zasadami wskazanymi w art. 50 „Obowiązki Beneficjentów” Rozporządzenia ogólnego[[5]](#footnote-5) oraz wytycznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021 -2027. | Tak |  |  |  |  |
| 8 | **Spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej** | Przy ocenie kryterium weryfikacji podlega spójność w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku o dofinansowanie (badana będzie zarówno spójność wewnętrzna poszczególnych dokumentów, jak i spójność pomiędzy dokumentami). | Tak |  |  |  |  |
| 9 | **Trwałość projektu** | W tym kryterium badane będzie, czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej:   * prawidłowo określił i opisał zapewnienie trwałości operacji w rozumieniu art. 65 Rozporządzenia ogólnego[[6]](#footnote-6), w tym w jaki sposób po zakończeniu realizacji (w okresie trwałości) projekt i jego produkty będą funkcjonować (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają utrzymanie projektu co najmniej w okresie trwałości); * przedstawił stosowną analizę/dokumenty potwierdzające posiadanie niezbędnych zasobów i mechanizmów finansowych, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę, sprzęt, urządzenia lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu.   Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. | TAk |  |  |  |  |
| **Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne:** | | | | | | | |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE**

*(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej powoduje odrzucenie projektu)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Możliwość poprawy lub uzupełnienia** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** | **Uwagi** |
| 1 | **Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na jednolite części wód?** | W kryterium tym weryfikowane będzie, czy inwestycja nie spowoduje:  - nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, lub  - pogorszenia stanu lub potencjału jednolitych części wód, oraz  - zastosowania art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r., ustanawiającej ramy wspólnotowego działania  w dziedzinie polityki wodnej).  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników. | Tak |  |  |  |  |
| 2 | **Czy projekt nie ma znaczącego negatywnego wpływu na cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz respektuje zapisy dyrektywy w sprawie ochrony dzikiego ptactwa?** | W kryterium tym weryfikowane będzie, czy projekt:  - zapewni, iż inwestycja nie ma znaczącego negatywnego wpływu na cele ochrony obszarów Natura 2000, chyba że zachodzą przesłanki odstępstw przewidzianych w dyrektywie siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory),  - respektuje wymagania dyrektywy w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30.11.1992 r.).  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników. | Tak |  |  |  |  |
| 3 | **Czy projekt nie wspiera prac utrzymaniowych na rzekach, regulacji rzek i zbiorników wielofunkcyjnych?** | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie wspiera:  - prac utrzymaniowych na rzekach oraz regulacji rzek,  - realizacji zbiorników wielofunkcyjnych.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników. | Nie |  |  |  |  |
| **Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne:** | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I SPECYFICZNEJ:** | | |
|  | **Tak** | **Nie** |
| **Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne:** |  |  |
| **Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne:** |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DECYZJA:** | |
| **Wniosek uzyskał pozytywną ocenę w zakresie spełnienia kryteriów dopuszczających (ogólnych i specyficznych) i zostaje przekazany do oceny merytorycznej punktowej** |  |
| **Wniosek uzyskał negatywną ocenę w zakresie spełnienia kryteriów dopuszczających (ogólnych i specyficznych) i nie zostaje przekazany do oceny merytorycznej punktowej** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Imię i nazwisko osoby sprawdzającej** | **Data** | **Podpis** |
|  |  |  |

1. Zgodnie z definicją efektu zachęty zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu; [↑](#footnote-ref-1)
2. Wytyczne dostępne na stronie <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/> ; [↑](#footnote-ref-2)
3. Szczegółowy Opis Priorytetów programu FEŚ 2021-2027; [↑](#footnote-ref-3)
4. Wytyczne dostępne na stronie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=PL> ; [↑](#footnote-ref-4)
5. Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku; [↑](#footnote-ref-5)
6. Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku; [↑](#footnote-ref-6)